

Відділ освіти ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ Рудківської міської ради

**погірцівська середня загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів**

САМБІРСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

НАКАЗ

**28.12. 2021 р. Погірці №**

**Про підсумки контрольного**

**моніторингу знань з англійської**

**з української мов,**

**історії України у 11 класі**

Відповідно до плану роботи школи та згідно наказу «Про контрольний моніторинг знань у 2, 4, 9, 11 класах» № 88 від 01.09.2021р. було проведено контрольний моніторинг знань з української мови, англійської мови, історії України.

Моніторинг проаналізовано в довідці «Про підсумки контрольного моніторингу знань з англійської і української мови, історії України у 11 класі».

Виходячи з результатів вивчення, з метою підвищення рівня знань учнів і покращення об’єктивності оцінювання знань учнів

**НАКАЗУЮ:**

1. Вчителям Вандич Л. В., Бахурській Т. М., Царук І. В.:
   1. Ретельно проаналізувати результати навчальних досягнень учнів, виявити причини коливань та сприяти їх вирішенню.

Лютий 2022 року

1.2. Спрямувати роботу на підвищення рівня навчальних досягнень учнів шляхом повторення вивченого, особливо звертати увагу на теми з яких були допущені помитлки.

ІІ семестр

1.3. Створити консультаційні пункти і проводити консультації учнів з тих тем, які не достатньо засвоєнні.

ІІ семестр

1.4. Під час організації навчально-виховного процесу вчителям на кожному уроці слід особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал на всіх етапах уроку.

Постійно

2. Класному керівнику 11 класу Драгош Л. В.:

2.1. Довести до відома батьків результати моніторингу.

Січень 2022 року

2.1. Посилити контроль за учнями, які потребують особливої уваги, своєчасно перевіряти щоденники й повідомляти батьків про успіхи в навчанні їх дітей.

3.Підсумковий моніторинг провести у квітні 2022р.

4.Контроль за виконанням даного наказу покласти на ЗДНВР Політило М. Ф.

Директор Оксана СТАСИШИН

З наказом ознайомлено **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** Марія ПОЛІТИЛО

(підпис)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тетяна БАХУРСЬКА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Любов ВАНДИЧ

(підпис) (підпис)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата) (дата)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ірина ЦАРУК

(підпис)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата)

**Додаток до наказу від 28.12. 2022р. № \_\_\_\_\_\_**

**Про підсумки контрольного моніторингу знань з англійської і української мов, історії України, математики у 11 класі**

Довідка складена на основі узагальнених матеріалів вивчення рівня знань учнів 11 класу на кінець І семестру, яке здійснювалось за такими напрямами:

* грамотність учнів, використання теоретичних знань на практиці (українська мова, вчитель Вандич Л. В.);
* розміщення прямих і площин у просторі, визначення тригонометричної функції кута, обчислення значення функції, похилих і проекцій цих похилих на площину, вправи зі степенями і простих тригонометричних функцій. розв’язання квадратичних нерівностей, ірраціональне рівняння (геометрія, алгебра, вчитель Стасишин О. Т.);
* знання історичної термінології, хронології, виділення найголовнішого, складання історичного портрету, наслідки історичних подій (вчитель Бахурська Т. М.
* використання теоретичного матеріалу на практиці, знання основних правил, словниковий запас слів (англійська мова, вчитель Царук І. В.)

Згідно плану роботи школи протягом грудня проводився контрольний моніторинг знань з української і англійської мов, історії України. З української мови, англійської мови, історії України були підготовлені тестові завдання, різного рівня складності, які відповідають віковим особливостям учнів і чинним програмам.

Результати контрольних робіт зведено нижче:

**Аналіз контрольного моніторингу**

**з української мови**

**вчитель: Вандич Любов Володимирівна**

23.12. 2021р. проведений контрольний моніторинг відповідно до внутрішкільного графіка моніторингу навчальних досягнень учнів за І семестр 2021/2022 навчального року. Отримані результати наступні:

1. **Персональні результати:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Прізвище та ім’я учня** | **Бал за роботу** | **Семестрова** | **Об’єктивність оцінювання** |
| 1 | Ваврущак Зоряна | 6 | 6 | 0 |
| 2 | Гончар Ірина | 10 | 10 | 0 |
| 3 | Гула Людмила | 6 | 6 | 0 |
| 4 | Кавалець Галина | 9 | 10 | +1 |
| 5 | Лазар Галина | 6 | 5 | -1 |
| 6 | Мороз Богдан | 7 | 6 | -1 |
| 7 | Муцин Тетяна | 4 | 5 | +1 |
| 8 | Ренкас Надія | 3 | 5 | +2 |
| 9 | Стопець Романа | 7 | 5 | -2 |
| 10 | Хома Марія | 8 | 7 | -1 |
| 11 | Шешур Андрій | 8 | 7 | -1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Узагальнені результати** | **В** | **%** | **Д** | **%** | **С** | **%** | **П** | **%** | **Середній бал навченості** |
| За моніторингову роботу | 1 | 9% | 5 | 46% | 4 | 36% | 1 | 9% | 6,7 |
| За підсумками семестрової оцінки | 2 | 18% | 2 | 18% | 7 | 64% | - | - | 6,5 |

**2. Моніторинговий коефіцієнт** з української мови у 11 класі становить 6,7 , що демонструє підвищення середнього балу навченості учнів, це відбулося за рахунок покращення інтересу до навчання в таких учнів: Шешура Андрія, Хоми Марії, Стопець Романи, Мороза Богдана та Лазар Галини.

**3.** **Типові помилки,** що їх допустили учні, в моніторинговій роботі:

- правопис складних прислівників;

- неправильно встановлено відповідність між словосполученням та його видом;

- неправильно вказано тип односкладного речення;

- допущено помилки у синтаксичному розборі речення.

**Шляхи покращення навченості учнів:**

- Ваврущак Зоряна, Гула Людмила та Лазар Галина – повторити теми «Односкладне речення», «Синтаксичний розбір речення»

- Муцин Тетяна, Ренкас Надія– повторити теми «Правопис прислівників», «Види словосполучень», «Односкладне речення».

**Аналіз контрольного моніторингу**

**з історії України, вчитель Бахурська Т.М.**

06. 12. 2021р. проведений контрольний моніторинг навчальних досягнень учнів і об’єктивності оцінювання відповідно до внутрішкільного графіка моніторинга навчальних досягнень учнів за підсумками І семестру. Отримані результати наступні:

1. **Персональні результати:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Прізвище та ім’я учня** | **Бал за І моніторинг** | **Бал за ІІ моніторинг** | **І семестр** | **Об’єктив оцінювання** |
| 1 | Ваврущак Зоряна | 4 | 8 | 7 | -1 |
| 2 | Гончар Ірина | 10 | 11 | 10 | -1 |
| 3 | Гула Людмила | 7 | 7 | 5 | -2 |
| 4 | Кавалиць Галина | 9 | 8 | 9 | +1 |
| 5 | Лазар Галина | 5 | 7 | 5 | -2 |
| 6 | Мороз Богдан | 5 | 8 | 5 | -3 |
| 7 | Муцин Тетяна | 4 | 4 | 3 | -1 |
| 8 | Ренкас Надія | 3 | 3 | 3 | = |
| 9 | Стопець Романа | 5 | 5 | 4 | -1 |
| 10 | Хома Марія | 7 | 9 | 6 | -3 |
| 11 | Шешур Андрій | 6 | 8 | 7 | -1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Узагальнені результати** | **В** | **%** | **Д** | **%** | **С** | **%** | **П** | **%** | **Середній бал навченості** |
| За моніторингову роботу | 1 | 9.0 | 7 | 63.6 | 2 | 18.1 | 1 | 9.0 | 7.0 |
| За підсумками семестрової оцінки | 1 | 9.0 | 3 | 27.2 | 5 | 45.4 | 2 | 18.1 | 5.8 |

**2. Моніторинговий коефіцієнт** з історії України у 11 класі становить 7б., що демонструє підвищення середнього балу навченості учнів, це відбулося за рахунок підвищення інтересу до навчання: Лазар Галини, Хоми Марії, Мороза Богдана, Ваврущак Зоряни та Гончар Ірини, що стало результатом навчання учнів для здачі ЗНО з історії.

**Типові помилки та кількість учнів**, що їх допустили, в моніторинговій контрольній роботі:

* Не правильно визначені періоди історії. (5 учні)
* Не визначений історичний діяч по опису біографії ( 4 учні)
* Не написали події до даних дат (2 учні)

**Шляхи покращення навченості учнів:**

* Індивідуально з кожним учнем попрацювати щодо визначення періодів історії України;
* Попрацювати з політичними та культурними діячами ;
* Повторити дати періоду застою;

**Аналіз контрольного моніторингу**

**з англійської мови, 11 класу, учитель Царук І.В**

17.12. 2021р. проведений контрольний моніторинг навчальних досягнень учнів і об’єктивності оцінювання відповідно до внутрішкільного графіка моніторинга навчальних досягнень учнів за підсумками І семестру. Отримані результати наступні:

1. **Персональні результати:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Прізвище та ім’я учня** | **Бал за І моніторинг** | **Бал за ІІ моніторинг** | **І семестр** | **Об’єктив оцінювання** |
| 1 | Ваврущак Зоряна | 8 | 9 | 9 | = |
| 2 | Гончар Ірина | 10 | 10 | 10 | = |
| 3 | Гула Людмила | 8 | 9 | 9 | = |
| 4 | Кавалець Галина | 9 | 10 | 10 | = |
| 5 | Лазар Галина | 7 | 7 | 7 | = |
| 6 | Мороз Богдан | 7 | 7 | 7 | = |
| 7 | Муцин Тетяна | 5 | 5 | 5 | = |
| 8 | Ренкас Надія | 4 | 4 | 4 | = |
| 9 | Стопець Романа | 7 | 7 | 7 | = |
| 10 | Хома Марія | 10 | 9 | 9 | = |
| 11 | Шешур Віталій | 8 | 8 | 8 | = |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Узагальнені результати** | **В** | **%** | **Д** | **%** | **С** | **%** | **П** | **%** | **Середній бал навченості** |
| За моніторингову роботу | 2 | 18.2 | 7 | 63.6 | 2 | 18.2 | - | - | 7.7 |
| За підсумками семестрової оцінки | 2 | 18.2 | 7 | 63.6 | 2 | 18.2 | - | - | 7.7 |

**2. Моніторинговий коефіцієнт** з англійської мови у 11 класі становить 7.1, що демонструє повищення середнього балу навченості учнів, це відбулося за рахунок підвищенняя інтересу до навчання ,систематичне виконання домашніх завдань.

**3.** **Типові помилки та кількість учнів,** що їх допустили, в моніторинговій роботі:

- вибір правильної часової форми (Ренкас Н., Муцин Т., Лазар Г. )

- перетворення дієслова у I чи II Conditional form (Мороз Б. Стопець Р. Ваврущак З. Гула Л.)

- орфографічні та граматичні помилки у написанні твору(Хома М. Кавалець Г. Гончар І.)

**Шляхи покращення навченості учнів:**

- повторити часові форми дієслів.

-повторити Conditional I. II