

Відділ освіти ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ Рудківської міської ради

**погірцівська середня загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів**

САМБІРСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

НАКАЗ

**27.12. 2021 р. Погірці №**

**Про підсумки контрольного**

**моніторингу знань з англійської**

**з української мов, математики,**

**історії України у 9 класі**

Відповідно до плану роботи школи та згідно наказу «Про контрольний моніторинг знань у 2, 4, 9, 11 класах» № 88 від 01.09.2021р. було проведено контрольний моніторинг знань з української мови, англійської мови, математики, історії України.

Моніторинг проаналізовано в довідці «Про підсумки контрольного моніторингу знань з англійської і української мови, історії України, математики у 9 класі».

Виходячи з результатів вивчення, з метою підвищення рівня знань учнів і покращення об’єктивності оцінювання знань учнів

**НАКАЗУЮ:**

1. Вчителям Салаткевич Г. С., Бахурській Т. М., Витичак І. І., Маївській В. М.:
   1. Ретельно проаналізувати результати навчальних досягнень учнів, виявити причини коливань та сприяти їх вирішенню.

Лютий 2022 року

1.2. Спрямувати роботу на підвищення рівня навчальних досягнень учнів шляхом формування в них навичок самостійної роботи, закріплення знань; активніше використовувати на уроках інноваційні форми та методи навчання.

Постійно

1.3. Використовувати інноваційні форми контролю за рівнем засвоєння навчального матеріалу.

Постійно

1.4. Залучати учнів до активної діяльності під час формування нових знань.

Постійно

1.5. Під час організації навчально-виховного процесу вчителям на кожному уроці слід особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал на всіх етапах уроку.

Постійно

1.6. Застосовувати на уроках проєктні технології, завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання, тестові форми.

Постійно

2. Класному керівнику 9 класу Васьків Г. Ю.:

2.1. Довести до відома батьків результати моніторингу.

Січень 2022 року

2.1. Посилити контроль за учнями, які потребують особливої уваги, своєчасно перевіряти щоденники й повідомляти батьків про успіхи в навчанні їх дітей.

3.Підсумковий моніторинг провести у квітні 2022р.

4.Контроль за виконанням даного наказу покласти на ЗДНВР Політило М. Ф.

Директор Оксана СТАСИШИН

З наказом ознайомлено **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** Марія ПОЛІТИЛО

(підпис)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ірина ВИТИЧАК \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Галина САЛАТКЕВИЧ

(підпис) (підпис)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата) (дата)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Віра МАЇВСЬКА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тетяна БАХУРСЬКА

(підпис) (підпис)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата) (дата)

**Додаток до наказу від 27.12. 2021р. №**

**Про підсумки контрольного моніторингу знань з англійської і української мов, історії України, математики у 9 класі**

Довідка складена на основі узагальнених матеріалів вивчення рівня знань учнів 9 класу на кінець І семестру, яке здійснювалось за такими напрямами:

* грамотність учнів, використання теоретичних знань на практиці (українська мова, вчитель Салаткевич Г. С.);
* розміщення прямих і площин у просторі, визначення тригонометричної функції кута, обчислення значення функції, похилих і проекцій цих похилих на площину, вправи зі степенями і простих тригонометричних функцій. розв’язання квадратичних нерівностей, ірраціональне рівняння (геометрія, алгебра, вчитель Витичак І. І.);
* знання історичної термінології, хронології, виділення найголовнішого, складання історичного портрету, наслідки історичних подій (вчитель Бахурська Т. М.);
* використання теоретичного матеріалу на практиці – знання основних правил (англійська мова, вчитель Маївська В. М.);

Згідно плану роботи школи протягом грудня проводився контрольний моніторинг знань з математики, української і англійської мови, історії України. З математики завдання були 4-х рівневі завдання у 2-х варіантах, з української мови – диктант, а з англійської мови, історії України – тестові завдання, різного рівня складності.

Завдання враховували весь програмовий матеріал за І семестр. Результати моніторингу:

**Аналіз контрольного моніторингу**

**з історії України , 9 класу, учитель Бахурська Т.М.**

10. 12. 2021р. проведений контрольний моніторинг навчальних досягнень учнів і об’єктивності оцінювання відповідно до внутрішкільного графіка моніторингу навчальних досягнень учнів за підсумками І семестру 2021-2022н.р.. Отримані результати наступні:

1. **Персональні результати:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Прізвище та ім’я учня** | **Бал за І моніторинг** | **Бал за ІІ моніторинг** | **І семестр** | **Об’єктив оцінювання** |
| 1 | Артемяк Олег | 6 | 4 | 4 | = |
| 2 | Бать Оксана | 9 | 9 | 9 | = |
| 3 | Беркела Павло | 7 | 10 | 8 | -2 |
| 4 | Ванько Денис | 7 | 3 | 4 | +1 |
| 5 | Васьків Оксана | 4 | 7 | 6 | -1 |
| 6 | Зелений Олександр | 7 | 8 | 7 | -1 |
| 7 | Ільчишин Вероніка | 10 | 9 | 10 | +1 |
| 8 | Максимів Роман | 10 | 10 | 9 | -1 |
| 9 | Овчар Назар | 8 | 9 | 9 | **=** |
| 10 | Паранчук Мар'яна | 6 | 3 | 4 | +1 |
| 11 | Романовський Данило | 6 | 9 | 8 | -1 |
| 12 | Рудкевич Юлія | 9 | 9 | 8 | -1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Узагальнені результати** | **В** | **%** | **Д** | **%** | **С** | **%** | **П** | **%** | **Середній бал навченості** |
| За моніторингову роботу | 1 | 8.3 | 7 | 58.3 | 1 | 8.3 | 2 | 16.6 | 7.5 |
| За підсумками семестрової оцінки | 1 | 8.3 | 7 | 58.3 | 4 | 33.3 | - | - | 7.1 |

**2. Моніторинговий коефіцієнт** з історії України у 9 класі становить 7.5б., що демонструє підвищення середнього балу навченості учнів, це відбулося за рахунок підвищення інтересу до навчання Беркелли Павла та Зеленого Олександра.

**3.** **Типові помилки та кількість учнів,** що їх допустили, в моніторинговій роботі:

* Не правильно визначені історико-етнографічні регіони України (5 учні)
* Не знайдені привильні визначення для історичних термінів( 4 учні)
* Не знайшли дати до даних подій (3 учні)
* Не назвали діяча по біографічним даним (3 учні)

**Шляхи покращення навченості учнів:**

* Індивідуально з кожним учнем попрацювати щодо визначення історичних термінів;
* Попрацювати з історичною картою ;
* Повторити історичних діячів.

**Аналіз контрольного моніторингу**

**з української мови, 9 класу, учитель Салаткевич Г. С.**

23.12.2021р. проведений контрольний моніторинг знань і об’єктивності оцінювання, відповідно до внутрішкільного графіка моніторингу навчальних досягнень учнів за підсумками І семестру 2021 – 2022 н.р.. Отримані результати наступні:

1. **Персональні результати:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Прізвище та ім’я учня** | **Бал за роботу** | **І семестр** | **Об’єктивність оцінювання** |
| 1 | Артемяк Олег | 3 | 4 | -1 |
| 2 | Бать Оксана | 9 | 9 | 0 |
| 3 | Беркела Павло | 5 | 6 | -1 |
| 4 | Ванько Денис | 3 | 4 | -1 |
| 5 | Васьків Оксана | 6 | 6 | 0 |
| 6 | Зелений Олександр | 5 | 6 | -1 |
| 7 | Ільчишин Вероніка | 10 | 10 | 0 |
| 8 | Максимів Роман | 7 | 6 | +1 |
| 9 | Овчар Назар | 7 | 8 | -1 |
| 10 | Паранчук Маряна | 6 | 6 | 0 |
| 11 | Романовський Данило | 6 | 5 | +1 |
| 12 | Рудкевич Юлія | 9 | 9 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Узагальнені результати** | **В** | **%** | **Д** | **%** | **С** | **%** | **П** | **%** | **Середній бал навченості** |
| За моніторингову роботу | 1 | 8,3 | 4 | 33,3 | 5 | 41,7 | 2 | 16,7 | 6,3 |
| За підсумками річної оцінки за минулий навчальний рік | 1 | 8,3 | 3 | 25 | 8 | 66,7 | 0 | 0,0 | 6,6 |

**2. Моніторинговий коефіцієнт** з української мови у 9 класі становить 6,3 , що демонструє пониження середнього балу навченості учнів, це відбулося за рахунок зниження інтересу до навчання умови дистанційного навчання.

1. **Типові помилки та кількість учнів,** що їх допустили, в моніторинговій роботі:

* розділові знаки у складних синтаксичних конструкціях (7 учнів);
* подвоєння приголосних (5 учнів);
* правопис голосних у ненаголошених складах (7 учнів);
* правопис знака м’якшення (4 учні);
* правопис прислівників (6 учнів).

**Шляхи покращення навченості учнів:**

- використовувати інтерактивні технології для формування життєвих компетентностей учнів, пізнавального інтересу до української мови;

- навчити учнів вдумливо читати умови поданих вправ;

- створювати різноманітні навчальні ситуації для підвищення інтересу до предмета;

- розвивати навички самостійної роботи.

- навчити пізнавати й творити себе засобами мови.

**Аналіз контрольного моніторингу**

**з математики, 9 класу, учитель Витичак Ірина Ігорівна**

14. 12. 2021р. проведений контрольний моніторинг навчальних досягнень учнів і об’єктивності оцінювання відповідно до внутрішкільного графіка моніторинга навчальних досягнень учнів за підсумками І семестру 2021-2022н.р. Отримані результати наступні:

1. **Персональні результати:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Прізвище та ім’я учня | Бал за І моніторинг | Бал за ІІ моніторинг | І семестр | Об’єктив оцінювання |
| 1 | Артемяк Олег | 5 | 5 | 4 | -1 |
| 2 | Бать Оксана | 10 | 9 | 9 | - |
| 3 | Беркела Павло | 5 | 4 | 4 | - |
| 4 | Ванько Денис | 3 | 3 | 4 | +1 |
| 5 | Васьків Оксана | 6 | 6 | 6 | - |
| 6 | Зелений Олександр | 4 | 5 | 5 | - |
| 7 | Ільчишин Вероніка | 6 | 8 | 9 | +1 |
| 8 | Максимів Роман | 5 | 7 | 7 | - |
| 9 | Овчар Назар | 5 | 6 | 6 | - |
| 10 | Паранчук Маряна | 5 | 5 | 5 | - |
| 11 | Романовський Данило | 3 | 4 | 5 | +1 |
| 12 | Рудкевич Юлія | 9 | 7 | 8 | +1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Узагальнені результати | В | % | Д | % | С | % | П | % | Середній бал навченості |
| За моніторингову роботу | 0 | 0 | 4 | 33,3 | 7 | 58,3 | 1 | 8,4 | 5,75 |
| За підсумками семестрової оцінки | 0 | 0 | 4 | 33,3 | 8 | 66,7 |  |  | 6 |

**2. Моніторинговий коефіцієнт** з математики у 9 класі становить 4% , що демонструє пониження середнього балу навченості учнів, це відбулося за рахунок зниження інтересу до навчання.

**3.** **Типові помилки та кількість учнів,** що їх допустили, в моніторинговій роботі:

- не вірне знаходження області допустимих значень

- не правильно вказано проміжок розвязків квадратної не рівності

- на вірне визначення графіків фнкції і їх розміщення на координатній площині

- не правильно вказані проміжки знакосталості функції

**Шляхи покращення навченості учнів:**

- розвивати логічне мислення

- повторити квадратну нерівність

- Повторити квадратна функція

- закріпити основні методи розвязування нерівностей

- повторити визначення проміжків знакосталостей функції

**Аналіз контрольного моніторингу**

**з англійської мови, 9 класу, учитель: Маївська В.М.**

22.12.2021р. проведений контрольний моніторинг навчальних досягнень учнів і об’єктивності оцінювання відповідно до внутрішкільного графіка моніторинга навчальних досягнень учнів за підсумками І семестру 2021-2022н.р.. Отримані результати наступні:

1. **Персональні результати:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Прізвище та ім’я учня** | **Бал за І моніторинг** | **Бал за ІІ моніторинг** | **І семестр** | **Об’єктивність оцінювання** |
| 1 | Артем’як Олег | 3 | 5 | 4 | +1 |
| 2 | Бать Оксана | 9 | 10 | 10 | 0 |
| 3 | Ванько Денис | 3 | 4 | 4 | 0 |
| 4 | Беркела Павло | 5 | 6 | 6 | 0 |
| 5 | Васьків Оксана | 3 | 5 | 5 | 0 |
| 6 | Зелений Олександр | 5 | 5 | 5 | 0 |
| 7 | Ільчишин Вероніка | 10 | 10 | 10 | 0 |
| 8 | Максимів Роман | 6 | 7 | 7 | 0 |
| 9 | Овчар Назар | 6 | 7 | 7 | 0 |
| 10 | Паранчук Мар’яна | 5 | 5 | 5 | 0 |
| 11 | Романовський Данило | 5 | 6 | 5 | +1 |
| 12 | Рудкевич Юлія | 9 | 8 | 8 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Узагальнені результати** | **В** | **%** | **Д** | **%** | **С** | **%** | **П** | **%** | **Середній бал навченості** |
| За моніторингову роботу | 2 | 17 | 3 | 25 | 7 | 58 | 0 | 0 | 6,5 |
| За підсумками семестрової оцінки | 2 | 17 | 3 | 25 | 7 | 58 | 0 | 0 | 6,3 |

**2. Моніторинговий коефіцієнт** з англійської мови у 9 класі становить 6,5 б., що демонструє підвищення середнього балу навченості учнів.

**3.** **Типові помилки та кількість учнів,** що їх допустили, в моніторинговій роботі:

- допущено ряд лексичних помилок (4 учні)

- неправильне утворення теперішніх часових форм (6 учнів)

-некоректне перетворення речень з активного стану в пасивний. (3 учні)

**Шляхи покращення навченості учнів:**

- повторити лексичні одиниці вивчених тем (Васьків О., Ванько Д., Артем’як О., Беркела П.)

- повторити вживання теперішніх часів Present Perfect, Present Perfect Continuous та Present Continuous (Беркела П.,Романовський Д., Максимів Р., Паранчук М., Зелений О., Васьків О.)

- повторити утворення пасивного стану ( Рудкевич Ю., Максимів Р., Овчар Н.)