

## ВИСНОВОК

**про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему  
забезпечення якості освіти за результатами проведення  
управління Державної служби якості освіти у Львівській області  
позапланового інституційного аудиту**

ПОГІРЦІВСЬКОЇ СЕРЕДНЬОЇ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ШКОЛИ І-ІІІ СТУПЕНІВ САМБІРСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ 81445, Україна, Львівська обл., село Погірці, вулиця Сонячна, будинок 2 СТАСИШИН Оксана Теодозіївна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	3	7	7	6	4	6	
Засновник юридичної особи	РУДКІВСЬКА МІСЬКА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	0	5	6	2	9	1	
Юридична адреса	Поштовий індекс		8	1	4	4	0		
Львівська обл., Самбірський р-н, місто Рудки, ПЛ.ВІДРОДЖЕННЯ, будинок 1	Телефон		(03236) 45232						
	Факс								
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		rudkyrada@ukr.net						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		8	1	4	4	0		
Львівська обл., Самбірський р-н, місто Рудки, ПЛ.ВІДРОДЖЕННЯ, будинок 1	Телефон		(03236) 45232						
	Факс								
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		rudkyrada@ukr.net						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	СТАСИШИН Оксана Теодозіївна								
Строки проведення інституційного аудиту	16.04-22.04.2024								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 15.04.2024 № 01-09/19								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-09/19-12/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	30								
З них педагогічних працівників	18								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	162								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ФУРДА Наталія Василівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Львівській області (голова);

ШИМКІВ Оксана Богданівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Львівській області;

ГІРКОВИЙ Ярослав Збігневич – завідувач сектору правового забезпечення – юрисконсульт управління Державної служби якості освіти у Львівській області.

Члени експертної групи:

ДРОБІНЯК Любов Іларіонівна – заступник директора з виховної роботи закладу загальної середньої освіти I – III ступенів – закладу дошкільної освіти с. Скелівка Хирівської міської ради Самбірського району Львівської області (за згодою);

ЛЯХОВИЧ Василь Дмитрович – директор Нижньоаблунського опорного закладу загальної середньої освіти I – III ступенів – закладу дошкільної освіти Боринської селищної ради Самбірського району Львівської області (за згодою);

НОДЖАК Мар'яна Миколаївна – директор закладу загальної середньої освіти I – III ступенів смт. Нижанковичі Добромільської міської ради Самбірський району Львівської області (за згодою);

ШАНДРА Оксана Петрівна – заступник директора Грімненського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Комарнівської міської ради Львівської області (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор СТАСИШИН Оксана Теодозіївна  
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучались

### **Загальна характеристика закладу освіти**

Погірцівська середня загальноосвітня школа I-III ступенів Самбірського району Львівської області (далі – школа, заклад освіти, ЗО) розташована у селі Погірці Самбірського району, розміщена у двоповерховій будівлі, що введена в експлуатацію у 1971 році. Проектна потужність – 320 учнівських місць, на момент проведення інституційного аудиту у закладі навчалось 162 особи (1 – 9, 11 класи). У ЗО призупинено набір до 10 класу у зв'язку зі подальшим переходом у статус гімназії.

У 2023/2024 навчальному році в закладі освіти функціонують 10 класів. Діти з особливими освітніми потребами (далі – ООП) не навчаються. 8 учнів навчаються за індивідуальною формою здобуття освіти (7 із них – сімейна (домашня), 1 – педагогічний патронаж).

### **Джерела інформації для формування висновків:**

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю зі заступником.
4. Інтерв'ю із практичним психологом/соціальним педагогом.
5. Інтерв'ю із представниками учнівського самоврядування.
6. Спостереження за освітнім середовищем.
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять – 24).
8. Анкетування учнів (кількість респондентів – 18).
9. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів – 14).
10. Анкетування батьків (кількість респондентів – 114).
11. Вивчення документації (для оцінювання).

**За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів Погірцівської середньої загальноосвітньої школи I-III ступенів Самбірського району Львівської області та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:**

**За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці</p>	<p>За результатами спостереження та опитування керівника встановлено, що територія закладу освіти не є безпечною для навчання і праці учасників освітнього процесу. Школа огорожена, проте відсутня частина огорожі зі сторони спортивного майданчика. Є доступ здобувачів освіти до водойми. Територія недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту, однак доступна для сторонніх осіб (є хвіртка, що не зачиняється). На подвір'ї є ділянки пошкодженого асфальтного покриття, ямки. Відмостка навколо будівлі ЗО та сходи запасних виходів знаходяться в аварійному стані. Для запобігання несанкціонованому доступу до приміщень ЗО сторонніх осіб вжито відповідних заходів: працюють чергові працівники школи біля центрального входу в будівлю, ведеться зовнішнє та внутрішнє відеоспостереження. В основному територія чиста та охайна, дерева та кущі не затіняють вікон навчальних приміщень, відсутнє нагромадження сміття та опалого листя.</p> <p>За результатами інтерв'ю з керівником та спостереження з'ясовано, що моніторинг безпечності середовища проводиться щоденно керівником школи та завідувачем господарства, перед початком навчального року обстеження відбувається комісійно. У закладі створено комісію, яка проводить огляд готовності приміщень та технічного стану обладнання, складено відповідні акти.</p> <p>Облаштовано майданчики для занять спортом та фізичної активності здобувачів освіти, однак не розділені відповідно до вікових особливостей учнів, без тіньових навісів. Облаштовано майданчик з трав'яним покриттям з тренажерами та спортивними спорудами, що використовуються в освітньому процесі. З територією школи межує футбольне поле, що належить громаді села та використовуються в освітньому процесі. Для організації рухової активності учнів наявний спортивний інвентар та ігрове обладнання (м'ячі, скакалки, обручі тощо).</p> <p>Ганок будівлі школи є безпечним, має неслизьке покриття. Забезпечено контрастне маркування ділянки поручень, які відповідають першій та останній сходинці маршру; візуалізацію призначення приміщень; вказівники та шляхи</p>

евакуації; відсутні захаращення коридорів, рекреацій, міжсходових клітин; є запасні виходи.

Територія закладу у вечірній та нічний час освітлюється.

Згідно з рішенням виконавчого комітету Рудківської міської ради надано дозвіл ЗО на використання підвального приміщення споруди Амбулаторії загальної практики сімейної медицини як укриття на час дії воєнного стану, що знаходиться на відстані 450 метрів від закладу. Приміщення відповідає вимогам щодо утримання та експлуатації захисних споруд цивільного захисту, перебуває в належному технічному, санітарному та протипожежному стані. Є акт оцінки стану готовності. Однак під час анкетування 35 % опитаних батьків оцінюють відповідність укриття вимогам безпеки та гігієни задовільно. Спроможність укриття достатня для організації очної форми навчання. Умови для проведення навчальних занять забезпечено частково. Вільний доступ для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення не забезпечено.

У ЗО під час повітряної тривоги використовуються спеціальні сигнали дзвінка. Визначено відповідальних осіб за евакуацію здобувачів освіти та персоналу, супроводжуючих під час переміщення до укриття. Є ємності з питною водою, резервне штучне освітлення та електроживлення, первинні засоби пожежогасіння, Wi-Fi. Засоби надання медичної допомоги знаходяться у ЗО. Також у спеціально призначених місцях розміщено вбиральні. Місць для сидіння достатня кількість.

У ЗО повітряно-тепловий режим відповідає санітарним нормам. Однак не забезпечено належного рівня освітлення навчальних приміщень школи. Штучне освітлення приміщень у переважній більшості освітлюється лампами розжарювання. За результатами спостереження за освітнім середовищем приміщення прибрані, здійснюється щоденне вологе прибирання всіх приміщень. Згідно з результатами анкетування, більшість батьків та учнів задоволені станом освітнього середовища школи та оцінюють його як добрий (40 % батьків та 50 % учнів) і відмінний (39 % батьків, 28 % учнів). Облаштовано окремі санітарні вузли для хлопчиків та дівчаток, працівників закладу відповідно до санітарно-гігієнічних вимог, що утримуються в належному стані. Окремих санітарних вузлів для учнів початкової школи немає. Туалетні кімнати забезпечені підведеною до умивальників холодною проточною водою, встановлено перегородки між унітазами, кабінки зачиняються, однак двері потребують оновлення. Наявні антисептичні засоби, диспенсери з паперовими рушниками та рідким милом.

Учасники освітнього процесу оцінюють чистоту туалетних кімнат як добре – 49 з 114 батьків та 6 з 18 учнів, на відмінно – 32 з 114 батьків та 5 з 18 учнів.

На основі спостереження встановлено, що у закладі доступ до питної води забезпечено. На першому поверсі школи встановлено кулер з водою.

Навчальні приміщення початкової школи непрохідні, знаходяться відокремлено від навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної середньої освіти на першому поверсі. Роздягальні для 1 – 4 класів розміщено у коридорі та частково у класах, здобувачі освіти 5 – 9, 11 класів мають місця для роздягання у кожному класі. Навчальні приміщення ЗО не розміщені в цокольних та/або підвальних поверхах.

Педагогічні працівники забезпечені персональними робочими місцями в навчальних кабінетах та місцями для відпочинку, є учительська. Для учнів облаштовано місця для відпочинку: в кожному класі початкової школи, а також у коридорі на другому поверсі є м'які дивани та лавки.

За результатами спостереження та опитування керівника ЗО приміщення використовуються раціонально. Є вивільнені класи, які обладнані під кабінет інформатики, музей, спортивну кімнату, клас безпеки. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти та площі навчальних приміщень.

У ЗО наявні навчальні кабінети і приміщення необхідні для реалізації освітньої програми та здійснення освітнього процесу. За результатами спостереження за освітнім середовищем та вивченням документації встановлено, що проблемою є недостатня забезпеченість засобами навчання та обладнанням кабінетів фізики, біології та хімії, комп'ютерний клас також потребує сучасного обладнання та інвентаря. Усі кабінети 1 – 4 класів обладнано у відповідності до вимог Нової української школи. У коридорі на другому поверсі школи пристосована актові зала.

За результатами вивчення документації та інтерв'ю із керівником встановлено, що у ЗО приділяється належна увага питанням безпеки життєдіяльності та охорони праці. Інструктажі/навчання з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій із працівниками закладу та здобувачами освіти проводяться систематично, про що під час анкетування зазначили усі педагогічні працівники та учні. Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Посвідчення про перевірку знань з охорони праці, безпеки життєдіяльності мають

керівник закладу освіти та заступник. У разі потреби педагоги проводять інструктажі на початку навчальних занять. Це встановлено на основі спостережень за освітнім середовищем, навчальними заняттями та підтверджено під час вивчення документації (записи у журналах реєстрації інструктажів). У закладі є вказівники руху до запасних виходів та укриття, схеми евакуації на випадок надзвичайної ситуації. Під час вивчення документації (річного плану роботи, наказів керівника, особових справ педагогічних працівників), опитування керівника та анкетування педагогічних працівників з'ясовано, що усі обізнані з правилами поведінки в разі нещасного випадку з учнями та працівниками школи чи раптового погіршення їх стану здоров'я і проходять навчання з питань надання домедичної допомоги (є відповідні сертифікати). За результатами анкетування, усі педагогічні працівники володіють навичками з надання домедичної підготовки.

Під час вивчення документації та спостереження за освітнім середовищем встановлено, що організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти.

Щорічно перед початком нового навчального року керівник ЗО видає наказ про організацію харчування. Безкоштовним гарячим харчуванням забезпечені діти пільгових категорій (гарячі сніданки). Всі інші учасники освітнього процесу за потреби мають змогу придбати їжу. Щоденне та перспективне меню затверджене керівником та доступне для ознайомлення учасникам освітнього процесу. Призначено відповідальну особу (заступника директора) за організацію харчування у ЗО. Складено графік харчування учнів. Ведуться журнали бракеражу готової продукції. Буфетної продукції немає. У приміщенні їдальні встановлено умивальники, є диспенсери з рідким милом та паперові рушники. В обідній залі облаштовано достатню кількість місць для прийому їжі. Приміщення регулярно прибирають. Водночас меблі у їдальні застарілі та потребують заміни, необхідний капітальний ремонт приміщення. Переважна більшість опитаних батьків, діти яких харчуються в школі, вказали на те, що їхні діти задоволені якістю харчування. Переважна більшість опитаних педагогічних працівників задоволені умовами харчування і вважають, що їжа у закладі є смачною та корисною. Опитані учні в школі не харчуються, а купують їжу біля школи або приносять зі собою бутерброди чи іншу їжу.

У закладі освіти не створено умов для безпечного використання мережі Інтернет. Під час інтерв'ю з керівником

та спостереження за освітнім середовищем встановлено, що всі приміщення ЗО забезпечені доступом до мережі Інтернет та покриттям Wi-Fi. Однак, комп'ютери закладу освіти не облаштовані технічними засобами та інструментами контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет. Комп'ютерна техніка потребує оновлення. Використовується антивірусне програмне забезпечення. 94 % опитаних здобувачів освіти і 89 % батьків учнів зазначили, що в закладі проводяться інформаційні заходи щодо безпечного користування мережею Інтернет, про попередження кібербулінгу повідомили 92 % батьків. Це свідчить про те, що в учасників освітнього процесу формуються навички безпечної поведінки в мережі.

У ЗО налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Під час інтерв'ювання заступника керівника та практичного психолога встановлено, що проводяться консультації, анкетування, діагностування та бесіди з учнями, з батьками – здебільшого бесіди. Окрім цього практичним психологом проводиться психодіагностика учнів: вивчення індивідуальних особливостей учнів, тривожності, спостереження за поведінкою на уроках і під час перерв, за емоційним станом. Однак під час анкетування респондентів-батьків виявлено, що в їхніх дітей виникали проблеми під час адаптаційного періоду у школі: втрата інтересу до навчання (15 відповідей), зниження успішності з навчальних предметів – 19, поява ознак стурбованості, неадекватних поведінкових реакцій – 4, конфлікти/погіршення взаємин з однокласниками (однокласниками) – 10, конфлікти із учителями – 4, конфлікти у взаєминах із старшокласниками – 5.

У ході інтерв'ю із заступником керівника і практичним психологом, за результатами вивчення документації з'ясовано, що у школі здійснюється робота з адаптації та інтеграції педагогічних працівників до професійної діяльності, а також створено умови для їхньої співпраці. У ЗО створений сприятливий мікроклімат, підтримується педагогіка партнерства, довіри, поваги та взаєморозуміння. За результатами анкетування педагогічні працівники погодились із твердженням, що у ЗО застосовуються заходи, що допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці: психологічні тренінги/практикуми з аналізом педагогічних ситуацій (100 %), проводиться індивідуальна робота з керівництвом та/або практичним психологом (83 %), обговорюються зміни в освітній політиці (78 %), зміни умов праці в закладі освіти (72 %), заходи спрямовані на формування команди та взаємин у колективі

	<p>(62 %). Це є підставою для підтвердження належного рівня організації адаптаційної роботи з учителями та здобувачами освіти, зважаючи на зазначені вище результати анкетування батьків учнів.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>Заклад освіти планує та реалізує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації і булінгу. За результатами вивчення документації з'ясовано, що в закладі розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню), порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування) в закладі освіти, порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу. План містить заходи для учасників освітнього процесу та враховує вікові особливості учнів. Під час інтерв'ю керівник та заступник керівника зазначили, що робота у школі з питань запобігання та протидії булінгу (цькуванню) здійснюється у різні способи: проводяться просвітницькі бесіди з учнями, що сприяють досягненню ними кращих результатів у навчанні, незалежно від статі, національності або матеріального статусу, ведеться інформаційно-роз'яснювальна робота з батьками учнів. Представники учнівського самоврядування зазначили, що брали участь у заходах щодо протидії булінгу, підготовці та розгляді теми «Види булінгу», акції «Стоп булінг». Превентивні та антибулінгові заходи проводяться відповідно до плану роботи. Під час опитування переважна більшість батьків зазначили, що заклад освіти інформує їх про шляхи запобігання та подолання дискримінації за певними ознаками (вік, стать, стан здоров'я, інвалідність, походження, соціальний і майновий стан тощо) 100 із 114, про попередження та способи протидії насилля над дитиною 101 із 114 опитаних респондентів. Переважна більшість педагогічних працівників зазначили в анкетах, що запобігають проявам дискримінації, створюючи в класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги, власним прикладом навчаючи дітей толерантному ставленню та взаємоповазі, більшість проводять інформаційно-просвітницькі заходи для батьків учнів та класні години і бесіди з учнями. Усі учні поінформовані та регулярно отримують інформацію про те, що таке булінг, інші форми насильства від класного керівника, вчителів (78 %), з інтернету та соціальних мереж (11 %), від практичного психолога (6 %), від працівників поліції та соціальних служб, які виступали в школі (6 %).</p> <p>Під час інтерв'ю практичний психолог зазначила, що найчастіше надходять звернення від учасників освітнього процесу з приводу труднощів під час адаптаційного періоду,</p>



визначення рівня тривожності. За результатами анкетування учнів з'ясовано, що переважній більшості з них притаманно розповідати про свої успіхи у школі та йти до школи в піднесеному настрої, з радістю. Це підтвердили батьки учнів під час опитування. Водночас 39 % батьків вказали, що з дітьми іноді траплялись випадки образливої поведінки, приниження з боку однокласників та/або інших учнів школи. Освітнім середовищем та умовами праці у закладі задоволені переважна більшість педагогічних працівників. Можна зробити висновок, що освітнє середовище школи безпечне й психологічно комфортне для учасників освітнього процесу.

Заступник керівника під час інтерв'ю та 16 з 18 педагогічних працівників під час опитування зазначили, що у школі здійснюється інформування учителів щодо ознак булінгу (цькування), іншого насильства та запобігання йому.

За результатами опитування заступників керівника, аналізу документації встановлено, що до превентивної роботи з питань запобігання та протидії булінгу, будь-яким формам дискримінації й насильства залучаються представники правоохоронних органів, проводяться зустрічі, години спілкування, бесіди та інше. Переважна більшість опитаних педагогів підтвердили, що у закладі відбувається систематична співпраця з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу (цькування).

Розроблено й оприлюднено на вебсайті, інформаційному стенді та у класах правила поведінки, що спрямовані на формування позитивної мотивації учасників освітнього процесу, адаптовані для сприйняття учасниками освітнього процесу. Заступник керівника зазначила, що ознайомлення учасників освітнього процесу із правилами поведінки, прийнятими у школі відбувається під час батьківських зборів. У випадку порушення учнями правил поведінки у школі проводяться індивідуальні бесіди, повідомляють батьків учнів, запрошуються на засідання Шкільної ради профілактики правопорушень. За результатами анкетування 89 % опитаних учнів, 98 % опитаних батьків і 89 % педагогічних працівників, які брали участь в анкетуванні, ознайомлені та дотримуються встановлених правил. За результатами спостереження можна зробити висновок, що учасники освітнього процесу дотримуються правил поведінки прийнятих у ЗО. Представники учнівського самоврядування під час інтерв'ю зазначили, що залучались до розроблення правил поведінки та забезпечують їх виконання визначенням відповідальних за їх дотриманням.

У ЗО здійснюється постійний аналіз причин відсутності учнів та вживаються відповідні заходи (наявні медичні довідки, пояснювальні записки від батьків). У разі відсутності учня на уроці класний керівник контактує з батьками для з'ясування причин. Проводиться відповідна робота зі здобувачами освіти та батьками на батьківських зборах, індивідуально за потреби. Під час інтерв'ю заступник керівника зазначила, що у ЗО ведеться облік відвідування учнями навчальних занять, керівником видано наказ про аналіз відвідування учнями навчальних занять.

Під час інтерв'ю керівник зазначила, що упродовж трьох останніх навчальних років випадків булінгу та письмових звернень щодо випадків булінгу в закладі не зафіксовано, про це свідчить і вивчення документації, але іноді виникають міжособистісні конфлікти між учнями. 36 % опитаних батьків зазначили, що звертались з приводу випадків булінгу (цькування) – проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків з дитиною більше не траплялося, а 2 % батьків вказали, що звертались, однак реакція на звернення була формальною. 39 % опитаних учнів зазначили, що не потерпали від булінгу/цькування, а 62 % – не були свідком такої ситуації. Усі учні стверджують, що за останній рік у школі та/або за її територією на регулярній основі випадків фізичного та економічного насильства не зазнавали. Проте, 2 учнів вказали, що з ними траплялись випадки психологічного насильства від учителів та класного керівника. Під час анкетування половина опитаних педагогів вказали, що керівництво реагує на їхні звернення про булінг проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялося. Інша половина не зверталась, бо таких випадків не було.

Практичний психолог під час інтерв'ю зазначила, що у ЗО вживаються заходи для попередження проявів насильства: стеження за міжособистісною поведінкою здобувачів освіти, визначення рівня тривоги, опитування (анкетування) учасників освітнього процесу. Учасники освітнього процесу не звертались до практичного психолога щодо проявів насильства у школі. Дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах у ЗО немає. 56 % педагогічних працівників та 24 (21%) опитаних батьків і 2 (11 %) учні зазначили, що звертались до практичного психолога та отримували кваліфіковану допомогу та/або консультацію. Водночас 1 педагогічний працівник, 1 учень та 3 батьків повідомили, що зверталися до практичного психолога, однак не отримали очікуваної допомоги. Решта респондентів (39 % педагогів, 83 % учнів та 76 % батьків) за допомогою не

	звертались. Під час інтерв'ю заступник керівника та практичний психолог зазначили, що заклад освіти співпрацює зі Службою у справах дітей, соціальною службою, дільничним поліцією Рудківської ТГ.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	<p>За результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що у школі забезпечено архітектурну доступність до споруди, є пологий вхід однак недостатньої ширини для заїзду візком. Приміщення ЗО не пристосоване для вільного пересування дітей з ООП між поверхами. Водночас, коридори та двері кабінетів достатньо широкі, проходи не захаращені, наявна візуалізація приміщень, контрастне маркування на сходах. Є можливість вільного та зручного переміщення у навчальних кабінетах та користування меблями. Шафи, полиці, стелажі надійно закріплені. Висота учнівських столів та стільців, регулюються. У закладі не обладнано санітарні вузли для осіб з ООП. Під час інтерв'ю керівниця школи зазначила, що принципи універсального дизайну та/або розумного пристосування реалізуються через оформлення шкільних коридорів, оформлення патріотичного куточка.</p> <p>Діти з ООП упродовж трьох останніх років не навчаються у ЗО. Ресурсної кімнати немає. У школі для однієї дитини організовано індивідуальну форму здобуття освіти (педагогічний патронаж). Розроблено індивідуальний навчальний план.</p> <p>На основі спостереження за освітнім середовищем встановлено, що у закладі формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки у здобувачів освіти. Ці навички формуються під час участі здобувачів освіти у різноманітних проектах відповідного спрямування. Простір закладу містить елементи та осередки, що зацікавлюють здобувачів освіти до пізнавальної діяльності (клас безпеки, музей «Визвольних змагань», мотивуючі написи на стінах постійно діюча виставка дитячих робіт «Світ очима дітей», «Веселка талантів»). В анкетах здобувачами освіти зазначено, що під час навчання та позаурочних заходів постійно використовуються спортивна зала та спортивний інвентар, мережа Інтернет, комп'ютерна техніка і програми та/або інші гаджети, часто використовується мультимедійне обладнання (інтерактивна дошка, проектор, телевізор), лабораторне обладнання, візуалізація інформації (карти, графіки, формули тощо), іноді – наочність (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції). Педагогічні працівники вказали, що під час навчальних занять/позаурочних заходів постійно використовують</p>

	<p>комп'ютерну техніку і програми та/або інші гаджети, мережу інтернет, мультимедійне обладнання.</p> <p>Спостереження за освітнім середовищем показало, що ресурси бібліотеки використовуються для організації навчально-пізнавальної діяльності учнів. Приміщення та облаштування бібліотеки використовуються для проведення навчальних занять, культурно-освітніх заходів. Однак, зі слів керівника, існує проблема з кадрами, бібліотекар щороку змінюється. На даний час 0,5 штатних одиниці бібліотекаря довантажено секретаря. З 18 опитаних учнів 13 (72 %) не відвідують шкільну бібліотеку, 1 учень зазначив, що відвідує для самопідготовки; 2 – тільки для отримання необхідної літератури та підручників; 2 – під час заходів (зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт тощо).</p>
--	---

### **Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	<b>Достатній</b>
1.2.	<b>Достатній</b>
1.3.	<b>Достатній</b>
<b>За напрямом 1: достатній</b>	

### **За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	<p>За результатами вивчення документації закладу з'ясовано, що критерії, інструменти оцінювання, прописані в освітній програмі, оприлюднені на вебсайті закладу й інформаційних стендах та у вигляді QR – кодів у навчальних кабінетах. Особливості, види оцінювання, питання щодо критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів розглядаються на засіданнях педагогічної ради. Це підтвердилось під час спостереження за проведенням навчальних занять та результатами інтерв'ю з заступником директора. Аналіз анкетування учасників освітнього процесу (вчителів, учнів, батьків) засвідчив, що критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання оприлюднено в закладі у різних формах. За результатами анкетування батьків 71,9 % опитаних отримують інформацію про вимоги до оцінювання результатів навчання учнів, 16 % – у більшості випадків, 9 % – іноді, а лише 4 % – не отримують інформації. За результатами опитування, усі педагоги зазначили, що використовують у своїй роботі критерії оцінювання, затверджені Міністерством освіти і науки України, 78 % – розробляють самостійно для кожного виду діяльності учнів, 17 % – використовують критерії, розроблені іншими</p>

	<p>педагогами. Переважна більшість (83 %) педагогів повідомили, що ознайомлюють учнів із критеріями оцінювання їхніх результатів на початку уроку чи вивчення кожної теми, 39 % використовують можливості вебсайту закладу освіти, а 33 % пояснюють учням індивідуально. Такі педагогічні працівники, що не інформують учнів про критерії оцінювання у ЗО відсутні.</p> <p>Опитані учні стверджують, що отримують інформацію про критерії оцінювання результатів навчання від учителів на початку навчального року або семестру – 78 %, від учителів перед вивченням кожної теми – 61 %, ознайомлюються на вебсайті школи, 33 %, отримують повідомлення на електронну пошту, у месенджери – 6 %. Учні, які у разі звернення до вчителя не отримують інформацію про критерії оцінювання у ЗО немає. Це підтверджується результатами вивчення педагогічної діяльності: під час 20 із 24 відвіданих експертами навчальних занять педагоги здійснили оцінювання результатів навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв та на 9 з 24 було запропоновано диференційовані домашні завдання залежно від рівня підготовки учнів, їхніх індивідуальних особливостей, озвучено критерії їх оцінювання.</p> <p>На питання щодо справедливості оцінювання навчальних досягнень 94 % опитаних здобувачів освіти та 98 % батьків учнів відповіли, що здебільшого їх оцінюють справедливо й об'єктивно. Переважна більшість (89 %) здобувачів освіти зазначають, що учителі пояснюють та обґрунтовують, за що вони можуть отримати ту чи іншу оцінку. Лише 1 із 18 опитаних учнів вказав, що учителі іноді пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують виставлену оцінку.</p> <p>Можна зробити висновок, що в ЗО система оцінювання результатів навчання учнів є відкритою, прозорою та зрозумілою для всіх учасників освітнього процесу, а педагоги здійснюють оцінювання навчальних досягнень учнів неупереджено, об'єктивно та справедливо.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступником директора встановлено, що в закладі освіти проводиться відстеження результатів навчання кожного учня (не менше ніж двічі упродовж навчального року) з усіх предметів (курсів) інваріантної складової. Річний план роботи закладу освіти містить заходи щодо моніторингу результатів навчання та розвитку здобувачів освіти, формування їх компетентностей. Однією із складових системи оцінювання здобувачів освіти у школі є система внутрішніх моніторингів, що передбачають не лише відстеження результатів навчальної діяльності кожного учня, а й заходи щодо їх</p>

коригування. За результатами спостережень здійснюється аналіз навченості учнів, визначаються чинники впливу на отриманий результат, приймаються рішення щодо їх коригування, помітний позитивний поступ (є позитивна динаміка в показниках розвитку здобувачів освіти). Керівником видаються накази за результатами моніторингу та складається відповідна аналітична довідка.

У ЗО впроваджена система формувального оцінювання, що сприяє особистісному поступу учнів, формує у них позитивну самооцінку. Переважна більшість вчителів застосовують у своїй роботі прийоми та методи формувального оцінювання (відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися). Результати спостережень за проведенням навчальних занять підтверджують цю інформацію. Усі педагогічні працівники спільно з учнями формулюють зрозумілі для них освітні цілі уроку (заняття), спрямовані на досягнення результатів навчання.

За результатами спостережень за начальними заняттями, самоаналізу, анкетування педагогів можемо зробити висновок, що переважна більшість надає учням час на обдумування відповідей, супроводжує відповідь учня уточнювальними запитаннями, надає конструктивний зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання, аналізує індивідуальний навчальний поступ учнів і робить акцент на їхніх досягненнях, організовує самооцінювання учнями власних результатів навчання. Більшість заохочує надання учнями зворотного зв'язку одне одному (практикує проведення взаємооцінювання) та пропонує окремим учням завдання високого рівня складності та/або завдання типу «Зроби за зразком» для учнів з низькою мотивацією.

Під час інтерв'ю заступник керівника закладу зазначила, що з метою впровадження в школі системи формувального оцінювання учнів проведена відповідна робота: ознайомлено педагогів з основними принципами формувального оцінювання, питання розглянуто на засіданнях методичних об'єднань вчителів. Педагоги застосовують різні техніки формувального оцінювання: усні, письмові, невербальні («Світлофор», цеглинки, сигнальні картки).

Опитування здобувачів освіти показало, що переважна більшість із них отримують зворотний зв'язок щодо навчання від більшості педагогів шляхом пояснення та аргументації оцінювання, аналізу допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання, заохочення до подальшого

	<p>навчання. 44 % учнів вважають, що вчителі оцінюють результати навчання для виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання; 44 % – для визначення рівня знань, умінь і навичок з предмета; однак 11 % вказали, що оцінку використовують як предмет покарання.</p> <p>Таким чином, можна вважати, що педагоги володіють техніками, методами та прийомами формувального оцінювання, системно його впроваджують у своїй діяльності.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Заклад сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Учні отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності, однак не завжди мають можливість вибору рівня складності навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Здобувачі освіти зазначають, що педагоги їх підтримують, вірять у них та їх можливості, поважають та допомагають їм. Під час анкетування 67 % з них вказали, що відчують довіру, повагу та підтримку від учителів, 78 % отримують допомогу від учителів на своє прохання, 61 % отримують відповідальні доручення та намагаюся виконати їх якнайкраще, 56 % беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи. 39 % учнів зазначили, що мають можливість обрати завдання певного рівня складності.</p> <p>Аналіз анкетування педагогічних працівників свідчить про те, що педагоги надають підтримку здобувачам освіти у навчанні: 94 % – мотивують до вивчення предмета, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять; 89 % створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості та співпраці; 83 % дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативу; 72 % проводять індивідуальні/групові консультації; 67 % розробляють різнорівневі завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності. Педагогів, які ніяк не підтримували б учнів у ЗО, немає.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями свідчать, що учні активно працювали під час більшості навчальних занять, переважна більшість педагогів спонукали учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочували самостійність суджень/формулювання висновків та ін.</p> <p>За результатами анкетування 94 % здобувачів освіти вважають, що результати навчання виключно залежать від їхньої праці та наполегливості, 28 % – від рівня викладання навчальних предметів, 17 % – більше від батьків, які мотивують до навчання. 50 % учнів зазначили, що відповідально ставляться до навчання і усвідомлюють його важливість для подальшого життя і вважають, що школа цю</p>

	<p>відповідальність розвиває, а 50 % – лише до вивчення окремих предметів, бо усвідомлюють їх важливість для свого майбутнього.</p> <p>Можна зробити висновок, що педагогічний колектив та керівництво школи сприяють формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання та забезпечують необхідні умови для індивідуального зростання кожного учня.</p> <p>За результатами спостереження можна зробити висновок, що на переважній більшості навчальних занять педагогічні працівники застосовували прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнями своєї діяльності. Про це зазначила і заступник керівника під час інтерв'ю.</p> <p>Згідно з результатами анкетування, 67 % учнів зазначають, що самооцінювання результатів своєї роботи здійснюють іноді, 28 % – часто, і тільки 6 % – так, постійно. Це свідчить про те, що у ЗО достатньо приділяється увага використанню прийомів самооцінювання та взаємооцінювання, яка б сприяла формуванню навичок самонавчання, підвищенню відповідальності учнів за власну діяльність.</p>
--	--

#### **Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	<b>Достатній</b>
2.2.	<b>Достатній</b>
2.3.	<b>Достатній</b>
<b>За напрямом 2: достатній</b>	

#### **За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових	Педагоги планують свою професійну діяльність. У вчителів розроблене календарно-тематичне планування, з урахуванням сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу, формування ключових компетентностей учнів, що відповідає освітній програмі закладу. За результатами самоаналізу педагогічними працівниками власної професійної діяльності та анкетування встановлено, що 17 з 18 планують свою діяльність, розробляють календарно-тематичне планування (далі – КТП) відповідно до Державних стандартів, освітньої програми закладу, аналізують його та у разі потреби коригують, 15 з 18 розробляють навчальні програми з предметів (курсів) на основі модельних навчальних програм. Педагогів, що не



компетентностей  
учнів

здійснюють планування власної освітньої діяльності у 30 немає.

Результати анкетування засвідчили, що всі педагоги під час розроблення КТП використовують інструктивно-методичні рекомендації Міністерства освіти і науки України, 78 % використовують зразки, що пропонуються фаховими виданнями, 61 % користуються власним досвідом, 39 % співпрацюють з колегами, 33 % – використовують розробки з інтернет-сайтів і блогів щодо викладання навчальних предметів та досвід, запозичений у колег.

Узагальнення результатів з форм вивчення педагогічної діяльності показало, що всі вчителі застосовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти. Під час відвіданих навчальних занять більшість вчителів використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями та вміннями: спілкування державною мовою, математична грамотність, навчання впродовж життя, компетентності в галузі природничих наук, техніки й технологій, здатність спілкуватися іноземними мовами, культурна, громадянська та соціальна, екологічна компетентності. Водночас недостатньо уваги приділялось формуванню таких компетентностей як інноваційність, підприємливість та фінансова грамотність, що є вимогою часу.

На 54 % відвіданих навчальних занять педагоги застосовують форми і методи роботи, спрямовані на розвиток і формування компетентностей, що виходять за межі однієї освітньої галузі, а на 46 % – здійснюють формування компетентностей у межах однієї освітньої галузі. На відвіданих експертами навчальних заняттях виявлено, що для оволодіння учнями компетентностей учителі застосовують освітні технології: особистісно-орієнтованого навчання, педагогіки співробітництва, гуманної педагогіки, розвивального навчання, розвитку критичного мислення, проблемного навчання. У більшості випадків застосовують технології інтегрованого навчання, рівневої диференціації, інтерактивного та парно-групового навчання, ігрові технології. Однак поза увагою залишаються проєктні та STEM технології. На відвіданих експертами навчальних заняттях в переважній більшості педагоги застосовують фронтальну форму організації навчальної діяльності учнів, індивідуальну (відповідно до рівня підготовки та навчальних можливостей учнів), в більшості - групову роботу та у парах.

Під час проведення навчальних занять переважна більшість учителів формують наскрізні вміння, що відповідають

віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям і потребам дітей, найпоширенішими серед яких є читання з розумінням, вміння висловлювати власну думку в усній і письмовій формі, критично і системно мислити, логічно обґрунтовувати власну позицію та співпрацювати з іншими, виявляти ініціативу, прагнення до лідерства, уміння брати на себе відповідальність, приймати рішення, досягнення поставлених цілей, підтримувати однолітків, допомагати і заохочувати їх до досягнення спільної мети.

На основі вивчення документації ЗО, результатів опитування (інтерв'ю) зі заступниками керівника, вчительського самоаналізу можна стверджувати, що педагогічні працівники разом із практичним психологом беруть участь у визначенні дітей, що мають здібності до вивчення окремих навчальних предметів та індивідуально з ними працюють. Абсолютна більшість педагогів надають учням індивідуальні та групові консультації, аналізують виконання завдань, розробляють диференційовані завдання, з урахуванням здібностей, інтересів, можливостей кожного учня, проводять індивідуальні заняття, бесіди як для покращення рівня їх навчальних досягнень, так і для поглибленого. У закладі освіти організовано індивідуальну форму навчання (педагогічний патронаж) та сімейну (домашню) форму навчання, для учнів розроблені індивідуальні навчальні плани, що дає змогу якнайкраще сформувати індивідуальну освітню траєкторію для учнів, які щодень не мають змоги відвідувати школу.

Педагогічні працівники під час анкетування вказали, що власний педагогічний досвід поширюють через публікації на вебсайті закладу й на освітніх онлайн платформах (50 %), у блогах та у професійних спільнотах соціальних мереж 39 %, у матеріалах та/або виступах конференцій 22 %, у фахових виданнях 17 %. Лише 11 % (2 з 18) учителів не мають оприлюднених розробок.

За твердженнями педагогів у своїй роботі вони застосовують методи навчання: пояснювально-ілюстративний (постійно – 6 осіб, часто – 10, іноді – 3), репродуктивний (постійно – 4, часто – 9, іноді – 4, рідко або ніколи – 2), частково-пошуковий (постійно – 2, часто – 13, іноді – 3, рідко або ніколи – 1) та дослідницький (постійно – 2, часто – 14, іноді – 3), проблемний виклад (постійно – 3, часто – 8, іноді – 8).

Спостереження за проведенням навчальних занять засвідчили, що переважна більшість учителів використовують зміст навчального предмету для формування у здобувачів освіти суспільних цінностей, виховання

	<p>патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів, розвивають в учнів навички співпраці та культуру командної роботи, загальнолюдські цінності (справедливості, відповідальності, поваги до праці, екологічної свідомості). Проте недостатню увагу педагоги приділяють питанням гігієни під час освітнього процесу (вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика, фізкультхвилинки тощо).</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що переважна більшість педагогічних працівників (80%) застосовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі, електронні освітні ресурси, медіаресурси, обладнання й засоби навчання для активізації пізнавальної діяльності учнів та формування ключових компетентностей. Інформаційно-комунікаційні технології використовуються вчителями на різних етапах педагогічної діяльності, як при підготовці, так і під час проведення навчального заняття: електронні презентації й аудіозаписи, як допоміжний засіб візуалізації навчального матеріалу; демонстрація навчального відеоконтенту задля глибшого засвоєння, розширення осмислення та уявлення, урізноманітнення освітнього матеріалу; використання електронних підручників, відеофрагментів, тестів в режимі онлайн, інтерактивні картки. Для зворотнього зв'язку з учнями вчителі використовують Google Form, Padlet, Wordword. Заклад освіти використовує Google Classroom для створення індивідуальних або групових завдань, а Google Meet для організації консультування учнів, які здобувають освіту за сімейною формою навчання. Окремі педагоги використовують Kahoot для завдань на аудіювання, читання, граматики та ведуть власні блоги для позакласної роботи, розробляють інтерактивні вправи на платформі Learning Apps та використовують відеоуроки для пояснення нової теми («Всеукраїнська школа онлайн»).</p> <p>Таким чином, можна констатувати, що педагоги володіють та використовують сучасні освітні технології, що сприяє формуванню ключових компетентностей здобувачів освіти.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток шляхом обрання різних видів, форм та напрямів підвищення рівня майстерності. Проходять навчальні курси на платформах «На урок», «Всеосвіта», «PROMETHEUS», «EdEra» та ін., беруть участь у конференціях, семінарах. Це підтверджується опрацюванням протоколів засідань педагогічної ради, річних планів підвищення кваліфікації педагогічних працівників на 2022 – 2024 роки, наказів з основної діяльності та опитуванням. В</p>

особових справах педагогічних працівників наявні атестаційні листи та копії документів про підвищення кваліфікації. Для професійного зростання педагога обирали різноманітну тематику: методичні аспекти викладання предметів/інтегрованих курсів, щодо роботи з учнями з особливими освітніми потребами та безпечне освітнє середовище – 56 %; використання інформаційно-комунікаційних технологій та надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу – 50 %; психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій – 39 %; законодавче забезпечення освітнього процесу – 28 %; профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти, формування у здобувачів освіти громадянської позиції – 17%; практичний курс з української мови – 6%. Для власного професійного розвитку переважна більшість педагогів обирають підвищення рівня фахової майстерності у формі методичних семінарів – 94 %, онлайн курсів та тренінгів, майстер-класів – 83 %, конференцій – 56 %, вебінарів – 44 %, навчальних поїздок – 28 %, форумів та фестивалів – 22 %.

За результатами вивчення документації, самоаналізу педагогічної діяльності, інтерв'ю із заступником директора встановлено, що більшість педагогів здійснюють інноваційну освітню діяльність на рівні закладу освіти, беруть участь у реалізації освітніх проєктів, залучаються до роботи як освітні експерти, впроваджують STEM-освіту у 5, 6 класах. Реалізовано екологічні та виховні проєкти. Педагоги школи оприлюднюють власні електронні освітні ресурси: 6 учителів мають власні вебсайти (блоги) з предмету (3 вчителів початкових класів, вчителі біології, математики та учитель математики й інформатики); 11 – мають оприлюднені ресурси на освітніх платформах; 8 – на сторінках соцмереж школи; 3 – не мають. Переважна більшість педагогів використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітній діяльності під час роботи в електронному журналі та щоденнику, у процесі підготовки до навчальних занять, розробки завдань тощо. Більшість для забезпечення зворотного зв'язку з учнями та під час навчальних занять. Половина для ведення власного сайту, блогу.

За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступником директора встановлено, що у 30 трое вчителів початкових класів у 2021 році успішно пройшли сертифікацію, працюють 3 освітні експерти інституційного аудиту та 2 експерти сертифікації, 1 супервізор.

Наведені вище факти є свідченням високого рівня професіоналізму учителів, формування у 30 інноваційного

	освітнього середовища на основі педагогіки партнерства в умовах реалізації компетентнісного підходу та принципу дитиноцентризму.
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Педагогічні працівники закладу освіти діють на засадах відкритості, прозорості й доступності.</p> <p>Під час опитування 44 % здобувачів освіти зазначили, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі, педагоги їх підтримують та на прохання допомагають. 33 % респондентів зазначили, що враховується окремими вчителями, 11 % - що вчителі нав'язують свою думку як єдино правильну, а ще 11 % запевнили, що їхня думка не враховується.</p> <p>Результати спостережень за навчальними заняттями та самоаналіз педагогічної діяльності показали, що переважна більшість учителів використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти. Педагоги проявляють доброзичливість і справедливість, позитивне ставлення до здобувачів освіти, спонукають до відкритого і щирого спілкування, справедливо ставляться до кожної особистості, поважають цілі, запити, інтереси учнів, їхню гідність. Школярі для них є рівноправними учасниками освітнього процесу, спільно з якими вони визначають мету/завдання/проблеми та залучають їх до активного їх обговорення/розв'язання. Усі педагоги вислуховують та сприймають думки учнів, їхні погляди, заохочують лідерство, свободу, прагнення до самореалізації, формують уміння слухати, поважати думку іншого. Варто зазначити, що переважна більшість педагогів не роблять акценту на негативних сторонах (помилках) учнів, не висловлюють невдоволення їхніми діями, не підвищують голосу.</p> <p>Заклад відкритий для спілкування, налагоджена конструктивна співпраця педагогів з батьками учнів. Сплановано та реалізуються заходи (батьківські збори, конференції/семінари, позаурочні заходи за участі батьків учнів), що передбачають співпрацю та забезпечують зворотній зв'язок педагогів з батьками учнів. За результатами анкетування, переважна більшість батьків задоволені комунікацією з педагогами: 75 % батьків стверджують, що вчителі завжди здійснюють комунікацію з ними, 16 % – переважно так, 8 % – іноді. Батьки інформацію про діяльність закладу освіти отримують 81 % – на батьківських зборах, 67 % – від класного керівника, 51 % із спільноти в соціальних мережах Viber, Telegram, WhatsApp, 31 % – в телефонному режимі, 11 % – через вебсайт/освітню платформу. Педагоги під час опитування зазначили, що для комунікації з батьками</p>

	<p>найчастіше використовують батьківські збори та спільноти в соціальних мережах Viber, Telegram, WhatsApp (94 %), індивідуальне спілкування з батьками учнів та телефонний режим 72 %, електронні платформи GoogleClassroom, Microsoft Teams та сервіси для відеоконференцій Zoom, GoogleMeet відповідно 67 % та 61 %, електронну пошту – 44 %. Це підтверджують результати самоаналізу власної педагогічної діяльності. Слід зазначити, що у ЗО немає педагогічних працівників, які для комунікації з учнями не використовують жоден із можливих каналів зв'язку. Водночас, підтримку від керівництва школи в реалізації інноваційних проектів постійно відчують 63 % педагогічних працівників, 32 % часто, 5 % іноді.</p> <p>Під час вивчення документації встановлено, що в закладі освіти налагоджено професійну співпрацю та функціонують методичні об'єднання, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії. Основними формами співпраці педагогів є обмін досвідом, взаємовідвідування уроків, наставництво. Працює школа молодого вчителя, надається методична підтримка колегам, якщо вони її потребують. Так зазначила заступник керівника під час інтерв'ю. Вчителі беруть активну участь у засіданнях творчих груп, майстер – класах, конференціях, семінарах, тренінгах.</p> <p>Педагоги під час анкетування підтвердили, що психологічний клімат закладу сприяє їхній співпраці, для якої створено всі умови.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Результати вивчення педагогічної діяльності та анкетування педагогічних працівників показали, що більшість педагогів закладу освіти діють на засадах академічної доброчесності. Інформування учнів про необхідність дотримання норм академічної доброчесності відбувається постійно і наскрізно: під час проведення навчальних занять, шляхом оприлюднення Положення про забезпечення академічної доброчесності на вебсайті закладу освіти, за допомогою наочної інформації в класах. З метою забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності педагоги завжди вказують використане джерело – про це зазначили 83 % опитаних, оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено – 67 %, проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками та унеможливають списування – 39 %, підвищують кваліфікацію з даної тематики – 61 %, вказують колегам на плагіат – 17 %. Водночас прослідковувалось, що використовуючи електронні освітні ресурси на уроках, зокрема презентації, відеоуроки, окремі педагоги не вказували джерел інформації, не зазначали авторства. Це</p>

	<p>може свідчити про дещо формальний підхід окремих педагогів до формування культури академічної доброчесності в учнів.</p> <p>Під час спостереження за проведенням навчальних занять відзначено, що переважна більшість педагогічних працівників об'єктивно оцінюють результати навчання учнів, акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань та не ігнорують проблему списування, більшість пропонують завдання, що запобігають списуванню.</p> <p>94 % педагогічних працівників під час опитування запевнили, що з метою запобігання випадкам порушення академічної доброчесності серед учнів проводять бесіди щодо її дотримання, 89 % знайомлять учнів з основами авторського права, 67 % пропонують на уроках завдання, що запобігають списуванню.</p> <p>Під час анкетування 78 % здобувачів освіти вказали, що для них проводяться заходи щодо дотримання академічної доброчесності, однак 6 % стверджують, що це відбувається тільки на початку року, однак 17 % відзначили, що такі заходи не відбуваються. Учні, які б не розуміли, про що йдеться, у ЗО немає.</p> <p>Це свідчить про необхідність проведення додаткових інформативних заходів щодо дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час навчальних занять і в позаурочний час.</p>
--	---

#### **Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	<b>Достатній</b>
3.2.	<b>Високий</b>
3.3.	<b>Достатній</b>
3.4.	<b>Достатній</b>
<b>За напрямом 3: достатній</b>	

#### **За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання	У ЗО розроблена Стратегія розвитку закладу на 2021 – 2025 роки, схвалена педагогічною радою та затверджена засновником. Стратегія містить ключові цінності, місію, мету, стратегічні завдання, принципи діяльності, шляхи реалізації стратегічних проєктів із зазначенням чітких кроків щодо їх виконання. Структура Стратегії враховує напрямки діяльності закладу, здійснено SWOT-аналіз. Водночас, окремі розділи не мають вказівки на чіткі терміни виконання та загалом неактуалізована в часі. Джерел фінансування не

поставлених завдань

зазначено. Під час інтерв'ю керівник закладу зазначила, що до розроблення Стратегії долучалися усі учасники освітнього процесу: учні, вчителі, батьки. Робота проводилась на засіданнях методичних об'єднань педагогів, у групах з батьківською радою, проводилось анкетування. Пропозиції учасників освітнього щодо формування «портрету випускника», матеріально-технічного забезпечення закладу, створення умов для застосування системи НАССР враховано у Стратегії розвитку закладу освіти. За результатами анкетування 18 з 114 опитаних батьків та 12 з 18 опитаних педагогічних працівників зазначили, що долучалися до розроблення Стратегії розвитку.

Річний план роботи закладу на 2023/2024 навчальний рік, схвалений рішенням педагогічної ради, містить заходи, спрямовані на реалізацію Стратегії, структурований, враховує всі аспекти освітньої діяльності, враховано результати самооцінювання, проведеного у попередньому навчальному році. Структура річного плану відповідає напрямам внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Планом визначено завдання, зазначено терміни виконання, призначені відповідальні особи. Особлива увага зосереджена на створенні комфортних і безпечних умов навчання та праці. Під час інтерв'ю керівник ЗО зазначила, що у річному плані роботи на поточний навчальний рік передбачено заходи щодо реалізації Стратегії розвитку (з охорони праці, безпеки життєдіяльності, виховні та патріотичні). До розроблення річного плану залучалися керівництво та педагогічні працівники, що підтверджується результатами анкетування (89 %). Представники учнівського самоврядування безпосередньо до цього процесу не залучались, проте побажання здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу (проведення виховних та позаурочних заходів, заходів з протидії булінгу) враховано. Аналіз реалізації річного плану в межах навчального року розглядається на засіданнях педагогічної ради, у разі потреби коригується. Результати аналізу виконання річного плану в кінці навчального року враховуються при складанні плану на наступний навчальний рік.

Аналіз протоколів засідань педагогічної ради свідчить, що вони проводяться систематично, наявні рішення щодо реалізації річного плану роботи, схвалення освітніх програм, правил внутрішнього розпорядку, положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, щодо удосконалення і методичного забезпечення освітнього процесу, переведення учнів на наступний рік навчання, їх відрахування, підвищення кваліфікації педагогічних працівників, формування та



затвердження річного плану та визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Усі рішення вводяться у дію наказами керівника. Під час анкетування усі педагогічні працівники вказали, що педагогічна рада функціонує системно та ефективно: розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично.

У ЗО розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене рішенням педагогічної ради, затверджене наказом директора та розміщене на вебсайті закладу освіти. Положення визначає стратегію (політики) й процедури забезпечення якості освіти, критерії, правила і процедури оцінювання освітнього середовища, здобувачів освіти, діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності, періодичність проведення та методи збору інформації для самооцінювання. За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником та заступником з'ясовано, що у 2020/2021 навчальному році проведено комплексне самооцінювання за чотирма напрямками за «Абеткою для директора», у 2022 році – самооцінювання напряму «Управлінські процеси закладу освіти», у 2023 – напряму «Освітнє середовище закладу освіти». Самооцінювання у 2022 – 2023 роках проводились з використанням інформаційної (автоматизованої) системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів «EvaluEd». Результати опитування узагальнено, визначено першочергові завдання, затверджено рекомендації щодо підвищення якості освітньої діяльності. Отримані результати враховуються при плануванні роботи закладу, однак зміни у річний план та Стратегію розвитку не вносилися.

Вивчення документації підтверджує наявність наказів про проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти, рішень педагогічної ради за результатами проведених самооцінювань. Річний звіт керівника про діяльність закладу освіти містить інформацію про результати самооцінювання освітніх та управлінських процесів.

За результатами вивчення документації та інтерв'ю із керівником встановлено, що до проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти залучались керівництво, педагогічні працівники, представники учнівського самоврядування та представники батьків учнів.

Керівництво закладу систематично вживає заходів для створення належних умов діяльності закладу. Вивчає стан

	матеріально-технічної бази, планує її розвиток, надає клопотання засновнику та уповноваженого ним органу про що свідчать результати вивчення документації, аналіз опитувального аркуша та інтерв'ю з керівником.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>Освітній процес у закладі здійснюється на засадах прозорості та дотримання етичних норм. Під час інтерв'ю практичний психолог стверджує, що проводяться заходи щодо виявлення можливих чинників, які впливають на формування психологічного клімату у школі. За результатами анкетування переважна більшість учасників освітнього процесу вважають заклад безпечним та психологічно комфортним і задоволені загальним психологічним кліматом. Підтвердженням вказаної інформації є результати анкетування педагогів: 17 з 18 опитаних зазначають, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотний зв'язок щодо їхньої праці, 14 з 18 педагогів не бояться висловити свою думку, 16 з 18 вважають, що розбіжності вирішуються конструктивно. Батьки здобувачів освіти вважають, що в школі немає упередженого ставлення до їхніх дітей з боку педагогів і керівництва школи. 92 % опитаних батьків вказали на те, що з їхньою дитиною не траплялись випадки образливої поведінки, приниження, насильства, психологічного тиску з боку вчителів та/або інших працівників школи. За результатами анкетування здобувачів освіти встановлено, що 67 % учнів йдуть до школи в піднесеному настрої та охоче. Небажання йти до школи (6 учнів) пов'язують із раннім підйомом, днями тижня перевантаженими складними предметами (6 та 2 учнів відповідно) та (3 учні) з далекою відстанню до школи. 16 з 18 опитаних учнів почуваються в школі безпечно та психологічно комфортно.</p> <p>Зі слів керівника та заступника керівника ЗО, комунікація із учасниками освітнього процесу та представниками місцевої громади є активною та здійснюється у різний спосіб: через соціальні мережі, батьківські збори, індивідуальні зустрічі, телефонному режимі. Результати опитування батьків учнів показали, що більшість із них (75 %) завжди та/або переважно (22 %) мають змогу поспілкуватися з керівництвом закладу під час усних (75 %) та письмових (11 %) звернень, через спільноти у соціальних мережах (40 %), через сайт школи (10 %). Водночас, 4 % опитаних батьків не комунікують із керівництвом у жодний із способів. 89 % учнів підтвердили, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу і досягти взаєморозуміння. 15 з 18 опитаних педагогів також переконані, що керівництво відкрите для спілкування.</p>

	<p>Керівником ЗО проводиться особистий прийом громадян та здійснюється своєчасний розгляд звернень громадян.</p> <p>Результати опитування батьків свідчать про те, що під час прийняття управлінських рішень думка більшості з них завжди (57 %), або частково (38 %) враховується. Таку ж позицію мають і здобувачі освіти: 56 % опитаних учнів зазначають, що керівництвом школи звернення приймаються та розглядаються, 28 % вважають, що їх звернення розглядаються частково.</p> <p>Переважна більшість учителів також переконані, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотний зв'язок щодо їхньої праці.</p> <p>Під час інтерв'ю з керівником закладу, спостереження за освітнім середовищем встановлено, що інформація про діяльність закладу освіти, розміщена на інформаційних стендах, офіційному сайті та у соціальній мережі Facebook, є актуальною та регулярно оновлюється. За твердженням батьків, про діяльність закладу вони найчастіше дізнаються на батьківських зборах (81 %), від класного керівника (67 %), зі спільнот у соціальних мережах (51 %), у телефонному режимі (31 %), однак із вебсайту/освітньої платформи – лише 11 %.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Вивчення документації та інтерв'ю з керівником є підставою для твердження, що ЗО укомплектовано кваліфікованими кадрами відповідно до штатного розпису. Всі педагоги працюють за фахом, вакансій немає.</p> <p>Керівництво школи застосовує заходи морального та матеріального заохочення до педагогічних працівників. За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником, анкетування педагогічних працівників встановлено, що у ЗО застосовуються заходи морального заохочення педагогічних працівників: грамоти, усні подяки, вчительські «Оскар», участь у різноманітних семінарах, конференціях, заходах тощо. Вживаються заходи щодо матеріального заохочення: щороку педагоги отримують винагороду до Дня працівника освіти та преміювання.</p> <p>У ЗО створено умови для постійного підвищення кваліфікації педагогічних працівників, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації. Розроблений, затверджений та оприлюднений на вебсайті план підвищення кваліфікації на 2024 рік з урахуванням пропозицій педагогічних працівників. На засіданні педагогічної ради розглядаються питання про визнання результатів підвищення кваліфікації. Про це в інтерв'ю також зазначили керівник та заступник керівника. Однак, протягом останніх трьох років, керівником не надавались пропозиції</p>

	<p>засновникові щодо обсягу коштів, необхідних для підвищення кваліфікації педагогічних працівників.</p> <p>Усі опитані педагогічні працівники вважають, що у закладі створені умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації. 67 % опитаних педагогів не мають жодних перешкод до професійного розвитку, 33 % зазначили недостатню матеріально-технічну базу.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі створено умови для реалізації прав та обов'язків учасників освітнього процесу, які вважають, що їхні права не порушуються (таким є твердження переважної більшості батьків учнів під час опитування, здобувачів освіти та педагогічних працівників).</p> <p>Переважна більшість батьків зазначають, що їхня думка враховується у процесі прийняття управлінських рішень. Думка здобувачів освіти (33 %) найчастіше враховується щодо оформлення та дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень, щодо організації дозвілля – 17 %. Врахування думки у визначенні курсів за вибором та факультативів відзначили 22 % учнів, профільних предметів – 17 %, тематики гуртків – 6 %, режиму роботи школи – 6 %. Водночас, 44 % (8 учнів із 18 опитаних) вказують, що їхня думка не враховувалася, що свідчить про потребу детальнішого аналізу питань комунікації та співпраці керівництва, педагогів ЗО зі здобувачами освіти. 17 з 18 педагогічних працівників вважають, що керівництво ЗО враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками, щодо підвищення якості освітньої діяльності.</p> <p>Керівництво створює умови для діяльності органів громадського самоврядування в закладі та сприяє їхній участі у вирішенні питань щодо його діяльності. У ЗО сплановані та реалізуються заходи, що передбачають співпрацю педагогів із батьківською громадськістю, функціонує учнівське самоврядування. Створено і діють батьківське самоврядування, Рада школи та Піклувальна рада. Зі слів представника учнівського самоврядування, учні беруть участь у заходах, проектах, подіях, вікторинах та у заходах щодо запобігання і протидії булінгу (цькуванню), дотримання норм академічної доброчесності тощо. Також у ЗО реалізуються проекти, ініційовані учнівським самоврядуванням.</p> <p>За результатами анкетування встановлено, що найчастіше учні беруть участь у заходах, проектах, подіях, які організовуються у класах, рідше – у тих, що стосуються школи та громади. У позаурочний час здобувачі освіти надають перевагу екскурсіям (94 %), спортивним святам</p>

(83 %), майстер-класам (78 %), відвідуванням кінотеатрів, театрів, музеїв (62 %), походам у кіно (22 %), пікнікам на природі (6 %). Переважна більшість педагогічних працівників під час анкетування зазначили, що керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу і місцевої громади.

Режим роботи ЗО відповідає санітарно-гігієнічним нормам законодавства та в основному враховує потреби учасників освітнього процесу. За результатами анкетування батьків, 97 % опитаних задоволені або переважно задоволені рівнем організації освітнього процесу.

Розклад навчальних занять забезпечує рівномірне навчальне навантаження, укладений відповідно до освітньої програми, відповідає санітарно-гігієнічним нормам. Представник учнівського самоврядування під час інтерв'ю зазначила, що керівництву надавались пропозиції щоб основні предмети ставились на перші уроки. 44 % опитаних учнів цілком задоволені розкладом уроків, 50 % – переважно задоволені, 6 % (1 з 18 опитаних учнів) – не задоволені (причиною невдоволення є наявність у розкладі багато занять (8 і більше). Заступник керівника під час складання розкладу навчальних занять керується санітарно-гігієнічними нормами, враховує продуктивність роботи на уроках.

У протоколах педагогічної ради є рішення щодо визначення вибірково-обов'язкових навчальних предметів та/або інтегрованих курсів, предметів варіативної складової навчального плану з урахуванням потреб учнів. Результати анкетувань показали, що думка батьків враховується при виборі профільних предметів 20 %, курсів за вибором і факультативів 8 %, вибіркового навчальних предметів 8 %. Водночас, 75 % опитаних батьків не брали участі у вирішенні вищезазначених питань. Це свідчить про потребу детальнішого аналізу шляхів та способів комунікації і співпраці керівництва, педагогів ЗО зі батьками учнів.

Під час вивчення документації та аналізу інтерв'ю зі заступником керівника встановлено, що у закладі використовують різні форми організації освітнього процесу (тренінги, екскурсії, семінари, консультації). Розроблено та схвалено рішенням педагогічної ради Положення про дистанційне навчання. Для комунікації між суб'єктами дистанційного навчання в закладі у разі потреби використовується інтерактивна освітня платформа Google Classroom. Онлайн спілкування між учасниками освітнього процесу відбувається через ZOOM, Viber. Працюють над освоєнням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle. Також у ЗО впроваджується

	<p>використання електронного журналу «Нові знання». У школі проводяться позаурочні заходи (екскурсії, походи на природу, спортивні змагання з учнями інших шкіл), зазначила представниця учнівського самоврядування.</p> <p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю з керівником встановлено, що у ЗО створюються умови для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти шляхом визначення їхніх освітніх цілей, вибору форм організації освітнього процесу, методів та засобів навчання. Для учнів, які мають труднощі зі засвоєнням навчальної програми та для учнів, що випереджають однолітків під час навчального процесу проводяться індивідуальні заняття, консультації тощо. Найчастіше педагоги забезпечують індивідуальні освітні траєкторії надаючи індивідуальні консультації (89 %), розробляючи різномісцеві завдання (83 %), готуючи учнів до олімпіад/конкурсів/турнірів (78 %), проводячи індивідуальні заняття (61 %). На засіданні педагогічної ради розглядалися та затверджені відповідними наказами керівника питання щодо організації індивідуальної форми здобуття освіти (педагогічний патронаж, сімейна (домашня)).</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>За результатами вивчення документації, аналізу опитувального аркуша керівника, анкетування було з'ясовано, що керівництво ЗО забезпечує реалізацію політики академічної доброчесності, у тому числі шляхом навчання, проходження курсів педагогічними працівниками (наявні сертифікати вчителів). За участю педагогічного колективу розроблено та оприлюднено на вебсайті закладу освіти Положення про академічну доброчесність. У Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти передбачено розділ про систему та механізми забезпечення академічної доброчесності. Також річний план роботи ЗО містить заходи, спрямовані на реалізацію політики академічної доброчесності учасників освітнього процесу.</p> <p>Згідно з результатами опитування, більшість здобувачів освіти та педагогічних працівників поінформовані про необхідність дотримання академічної доброчесності. 72 % учнів стверджують, що бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, неприпустимість списування та плагіату, необхідність вказування джерел інформації, що використовуються, проводяться регулярно, 11 % – проводяться, але не регулярно, 17 % повідомили, що подібні заходи не проводилися. Для забезпечення академічної доброчесності у своїй педагогічній діяльності, як зазначено в анкетах, 67 % педагогів оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, 83 % під час використання</p>

	<p>інформації завжди вказують джерело, 67 % унеможливають списування, 39 % проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, 61 % підвищують кваліфікацію з відповідної тематики, 17 % вказують колегам на плагіат у їхніх матеріалах.</p> <p>Керівництво закладу забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Усі опитані педагогічні працівники підтвердили проведення таких заходів. Учні також вказують, що найчастіше їх інформують щодо вказаної вище проблематики на навчальних заняттях (67 %), під час бесід (50 %), позаурочних заходів (50 %), під час бесід зі запрошеними гостями (33 %), через електронні ресурси та індивідуальну роботу (22 %). Однак, 17 % повідомили, що їх практично не інформують.</p>
--	---

#### **Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	<b>Достатній</b>
4.2.	<b>Достатній</b>
4.3.	<b>Достатній</b>
4.4.	<b>Достатній</b>
4.5.	<b>Достатній</b>
<b>За напрямом 4: достатній</b>	

#### **Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:**

У ЗО розроблено, затверджено та оприлюднено на офіційному вебсайті закладу Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (у новій редакції) (далі – Положення), схвалене рішенням педагогічної ради (протокол від 31.08.2023 № 11), введено в дію наказом керівника від 01.09.2023 № 94/а.

У Положенні висвітлено структуру внутрішньої системи забезпечення якості освіти закладу, описано стратегію, політики та процедури забезпечення якості освіти; створення інклюзивного освітнього середовища, універсального дизайну та розумного пристосування; критерії, правила і процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників; критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівних працівників; визначено критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти; механізми забезпечення академічної доброчесності.

Положення за своїм змістом є чітким та функціональним. Визначено механізми, методи збору інформації та періодичність проведення самооцінювання, описано правила і критерії його проведення відповідно до методики, що застосовується під час проведення інституційного аудиту. Компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти враховують особливості функціонування закладу, освітню програму ЗО та частково стратегію розвитку.

У закладі проведено самооцінювання у 2020/2021, 2022/2023 та 2023/2024 н. р. (комплексне та за окремими напрямками діяльності), до складу робочих груп залучалися педагогічні працівники, представники учнівського та батьківського самоврядування, здійснено аналіз і колективне обговорення реального стану ЗО (за результатами анкетувань та спостережень), виявлено переваги і недоліки організації освітнього процесу.

Результати самооцінювання узагальнені, розглянуті на засіданні педагогічної ради, оприлюднено на вебсайті ЗО, визначено першочергові завдання, над якими потрібно працювати. Результати самооцінювання корелюються з результатами інституційного аудиту. За результатами самооцінювання, проведеного у 2020/2021 навчальному році, рівень напряму «Управлінські процеси закладу освіти» – високий. Однак, самооцінювання у 2022 – 2023 роках, яке було проведено з використанням інформаційної (автоматизованої) системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів «EvaluEd» показало більш об'єктивні результати: напрями «Управлінські процеси закладу освіти» і «Освітнє середовище закладу освіти» оцінено як достатній рівень.

**Голова експертної групи**

головний спеціаліст  
відділу інституційного аудиту  
управління Державної служби  
якості освіти у Львівській області



Наталія ФУРДА  
13 травня 2024 р.